

**Cadenas Mundiales  
Sostenibles**  
de productos del mar



## **REUNIÓN N°1**

**Mecanismo de Gobernanza para la  
plataforma de diálogo de la pesquería de  
Peces Pelágicos Pequeños en el Ecuador**

---

Cadenas Mundiales Sostenibles  
de productos del mar

Febrero, 2020



# Cadenas Mundiales Sostenibles de productos del mar

## Mecanismo de Gobernanza para la Plataforma de diálogo de la pesquería de Peces Pelágicos Pequeños en el Ecuador

### Reporte de la Reunión

<b>País:</b>	Ecuador
<b>Plataforma:</b>	Plataforma de diálogo de la pesquería de Peces Pelágicos Pequeños del Ecuador
<b>Tipo d reunión:</b>	Mesa de diálogo
<b>Fecha:</b>	31/01/2020
<b>Lugar:</b>	Hotel Continental, Guayaquil
<b>Fecha de aprobación del reporte:</b>	17/08/2020
<b>Elaborado por:</b>	Centro de Investigación ECOS
<b>Aprobado por:</b>	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Subsecretaría de Recursos Pesqueros



## Tabla de Contenidos

<b>ACRÓNIMOS .....</b>	<b>3</b>
<b>ANTECEDENTES GENERALES.....</b>	<b>4</b>
1.1 PLATAFORMA DE DIÁLOGO DE LA PESQUERÍA DE PECES PELÁGICOS PEQUEÑOS EN EL ECUADOR.....	4
1.2 PROCESO CRONOLÓGICO DE LA PLATAFORMA.....	5
1.3 OBJETIVOS DE LA REUNIÓN .....	5
1.4 LISTADO DE PARTICIPANTES.....	6
<b>RESUMEN DE ACUERDOS .....</b>	<b>6</b>
<b>DESARROLLO DE LA AGENDA.....</b>	<b>8</b>
1.5 1ERA MESA DE DIÁLOGO DE LA PLATAFORMA DE PECES PELÁGICOS PEQUEÑOS .....	8
1.1.1 <i>Bloque 0 : Acreditación y presentación .....</i>	<i>8</i>
1.1.2 <i>Bloque 1: Construyendo nuestro mecanismo de gobernanza .....</i>	<i>10</i>
1.1.3 <i>Bloque 2: Propuesta para futura plataforma .....</i>	<i>11</i>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>14</b>



## Acrónimos

ECOS	Centro de Investigación ECOS
EEP	Enfoque Ecosistémico en la Pesca
EP	Enfoque precautorio
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación
FIP	Proyecto de Mejora Pesquera
GEF	Global Environment Facility (Fondo Mundial Medio Ambiente)
GMC	Global Marine Commodities
INDNR	Pesca Ilegal no Declarada y no Reglamentada
INP	Instituto Nacional de Pesca
MEE	Manejo con Enfoque Ecosistémico
MSC	Marine Stewardship Council
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
PM	Plan de Manejo
PPP	Peces Pelágicos Pequeños
PR	Punto de Referencia
SAS	Sistema de Análisis Social
SFP	Sustainable Fisheries Partnership
SRP	Subsecretaría de Recursos Pesqueros
VAP	Viceministerio de Acuicultura y Pesca



## Antecedentes generales

### 1.1 Plataforma de diálogo de la pesquería de Peces Pelágicos Pequeños en el Ecuador

La plataforma de diálogo de la pesquería de Peces Pelágicos Pequeños en el Ecuador (PPP), es una instancia de cooperación multisectorial, cuyo objetivo es impulsar un esquema de gobernanza que mejore la transparencia e incorpore la participación de las principales partes interesadas en el proceso de toma de decisiones. Estos procesos mejoran el diseño de estrategias de gestión y manejo de los recursos pesqueros con un enfoque participativo permitiendo alcanzar la sostenibilidad de la pesquería.

El alcance de esta plataforma es apoyar la gestión de los recursos que conforman lo que se ha denominado la pesquería de PPP, cuyas principales especies son macarela (*Scomber japonicus*), pinchagua (*Opisthonema spp*), chuhueco (*Cetengraulis mysticetus*), botella (*Auxis spp*), sardina redonda (*Etrumeus teres*) y picudillo (*Decapterus macrosoma*). Además de otras especies demersales o epipelágicas que suelen ser parte de la fauna acompañante como son la trompeta (*Fistularia corneta*) y corbata (*Trichiurus lepturus*) (Canales, 2019). Esta pesquería reviste un gran interés socioeconómico, de hecho, ha sido considerada como la segunda pesquería más importante del Ecuador (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 2019).

Para el año 1985 la pesquería llegó a un punto máximo cercano a los 2 millones de toneladas, mientras que para el 2017 alcanzó las 337.053 toneladas de desembarque total. De acuerdo con lo señalado por González et al. (2008) los principales puertos pesqueros de desembarque de PPP están ubicados en las provincias de Manabí, Guayas y Santa Elena, las cuales se ven beneficiadas por el encadenamiento productivo que genera en sus comunidades.

Considerando la importancia ecológica de la pesquería de PPP y el destacado papel que juega en la actividad económica de la comunidades costeras del Ecuador, es que a través del Proyecto de Cadenas Mundiales Sostenibles de productos del Mar (GMC por sus siglas en inglés), a cargo del Gobierno Nacional a través del Viceministerio de Acuicultura y Pesca, con el apoyo técnico del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) gracias al financiamiento del Fondo Mundial Medio Ambiente (GEF, por sus siglas en inglés), se busca abordar aspectos claves de las fuerzas de mercado y de gobernanza nacional que tienen incidencia en la sobreexplotación pesquera.

Una forma de abordar los temas de gobernanza es mediante Plataformas o mesas de diálogo, donde se integran todos los actores públicos y privados de la cadena de suministros de productos del mar, interesados en promover acciones para la sostenibilidad de productos del mar. Dentro del proyecto, se establece como principal resultado de las plataformas, el incremento de la sinergia y participación de actores nacionales e internacionales de la cadena de suministros de productos del mar sostenibles para mejorar su gobernanza.



## 1.2 Proceso cronológico de la plataforma

La siguiente tabla contiene los avances que se han logrado, hasta la fecha, para la conformación de la plataforma de PPP.

Tabla 1. Avances a Noviembre, 2018

Fecha	Proceso
25/10/2018	Inicio de la consultoría de Análisis de Causa Raíz (ACR).
21/11/2018	Primer taller para la identificación de problemas que afectan la pesquería de PPP como parte de la consultoría de ACR.
26/11/2018	Lanzamiento de plataforma
Agosto- Noviembre/2019	Socialización de la propuesta de gobernanza de la Plataforma con actores locales
03/12/2019	Primera Plenaria socialización de la propuesta de gobernanza
31/01/2020	Primera mesa de diálogo

## 1.3 Objetivos de la reunión

- Presentar el proyecto a la plataforma de diálogo
- Elaborar una propuesta de funcionamiento de la plataforma
- Validar el mecanismo de gobernanza para la plataforma



## 1.4 Listado de participantes

La reunión tuvo un total de 36 asistentes, de los cuales 18 son delegados de la plataforma. Adicionalmente, se contó con la participación 18 invitados. Del total de asistentes delegados 8 fueron del sector privado y 10 del sector público. De estos 18, 5 asistentes mujeres y el resto hombres. Dentro de los privados, se contó con sólo dos representantes de los pescadores artesanales. En el anexo 1 se presenta el listado de asistentes al taller, tanto delegados de la mesa de diálogo como invitados, detallando su institución y datos de contacto.

## Resumen de acuerdos

Los acuerdos en el marco de la reunión se dieron en tres aspectos fundamentales: estructura de gobernanza, funcionamiento de la mesa de diálogo y programación anual de reuniones. A continuación se detallan:

### Estructura de gobernanza

Se presenta la propuesta de la estructura de gobernanza a los asistentes, la cual fue validada por los asistentes. Esta estará conformada por una mesa de diálogo, un comité y una plenaria. Cada una de estas instancias tendrá diferentes objetivos como son:

Mesa de diálogo:

1. Propuesta de Plan de Acción Nacional (PAN)
2. Cumplimiento PAN
3. Readecuar PAN

Comité: 1. Agilizar las propuesta de la Mesa de diálogo.

Plenaria: 1. Socializar propuesta de Plan de Acción Nacional.

La Mesa de diálogo quedará conformada de la siguiente forma:

#### **Públicos:**

- 3 Representantes del INP
- 5 Representantes de la SRP
- 1 Representante del MAE

#### **Privados:**

- 5 Representantes armadores (clases I y II)
- 2 Representantes grandes armadores (clases II, III y IV)
- 3 Representantes industria procesamiento
- 3 Representantes pescadores artesanales (1 por provincia Guayas, Santa Elena y Manabí)



## **Funcionamiento de la Mesa de diálogo**

Se acuerdan el funcionamiento de acuerdo a las siguientes temáticas:

*Tabla 2. Acuerdos para el funcionamiento de la mesa de diálogo.*

TEMÁTICA	ACUERDO
Quorum de funcionamiento	50+1
Quorum de toma de decisiones	2/3 de los presentes
Tiempos de citación	10 días laborables
Medios de citación	Email y WhatsApp
Duración de las reuniones	5 horas o flexible por decisión de los 2/3
Causales de cesación	Muerte, 2 inasistencias por año, 2 abandonos por año, renuncia, violencia durante las sesiones
Lugar	Alternar Manta, Guayaquil u otro por decisión de la mesa.

## **Programa anual de reuniones ordinarias**

Se aprueba el calendario de reuniones ordinarias de acuerdo a la siguiente tabla:

*Tabla 3. Programación anual de reuniones.*

ACTIVIDAD	MES	OBJETIVOS
1era reunión	28-31 Ene	Mecanismo de gobernanza
2da reunión	25-28 Feb	Diagnóstico de la pesquería y priorización
3era reunión	28-30 Abr	Diseño del Plan de Acción Nacional
4ta reunión	23-26 Jun	Diseño del Plan de Acción Nacional
5ta reunión	23-26 Jun	Diseño del Plan de Manejo: Elaboración de metas y objetivos e indicadores por componente
6ta reunión	25-28 Ago	Diseño del Plan de Manejo: Identificación de Puntos de referencia y reglas de control
7ma reunión	25-28 Ago	Diseño del Plan de Manejo: Identificación de Puntos de referencia y reglas de control
8va reunión	27-30 Oct	Presentación y validación del PAN y PM



## Desarrollo de la Agenda

La agenda se desarrolló de acuerdo a la siguiente estructura:

### **Bloque No. 0. Acreditación y presentación**

- Registro de participantes
- Bienvenida y presentación de los participantes
- Presentación del proyecto y objetivos del taller

### **Bloque No. 1. Construyendo nuestro mecanismo de gobernanza**

- Presentación de propuesta inicial de gobernanza
- Taller participativo: construyendo acuerdos para el funcionamiento de la plataforma
- Presentación y validación de resultados

### **Bloque No. 2.- Propuesta para futura plataforma:**

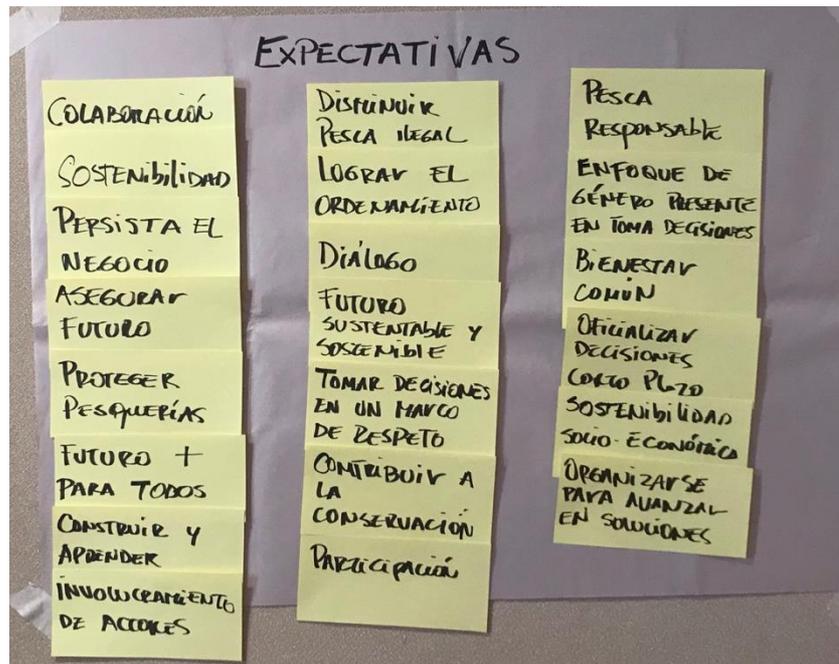
- Propuesta para futura plataforma
- Taller participativo: Camino hacia una futura plataforma
- Validación de resultados
- Conclusiones y próximos pasos y cierre de la jornada y firma acta ejecutiva

## 1.5 1era Mesa de diálogo de la plataforma de peces pelágicos pequeños

### 1.1.1 Bloque 0 : Acreditación y presentación

**Registro de participantes:** Cada invitado se registró en lista de asistencia, y recibió una credencial de identificación, donde se especificó si era delegado o invitado. Además, a cada uno se le asignaron números (1 o 2) para identificar la mesa de trabajo participativo. Se ofreció a los asistentes un servicio de cafetería.

**Bienvenida y presentación de los participantes:** El facilitador Sr. Felipe Thomas del Centro de Investigación ECOS dio la palabra a la Autoridad Nacional, Subsecretario de Pesca, Sr. Bernardo Hidalgo para dar la bienvenida e inicio oficial a la reunión. Luego Tito Navia, Coordinador del proyecto GMC Ecuador del PNUD da unas palabras de bienvenida. Luego el facilitador invita a los asistentes a participar de una actividad rompe hielo: Construcción participativa del perfil costero del Ecuador (5min), donde cada participante (1 min x c/u) se posiciona en su lugar de origen (ronda completa) dice su nombre, institución, relación con las pesquería de peces pelágicos pequeños y expectativa del taller. Estas expectativas son registradas en tarjetas. En el anexo 6 se presenta el registro fotográfico de las actividad.



Fotografía 1. Expectativas de los asistentes a la reunión.

**Presentación del proyecto y objetivos del taller:** Se realizó una presentación de PowerPoint (anexo 3) dando a conocer a los asistentes los objetivos del proyecto. Se revisaron los objetivos de la reunión y la agenda, explicando la metodología de trabajo, el rol de los facilitadores y principales normas de trabajo. Entre estas están:

- Intervenciones cortas y en relación al tema tratado.
- Si se quiere aportar con algún tema que no está siendo tratado durante la reunión, este debe registrarse en el repositorio de ideas relevantes.
- Silenciar los teléfonos celulares
- Si se requiere hablar por celular se debe salir de la sala de manera de no interferir en el trabajo grupal.

### 1.1.2 Bloque 1: Construyendo nuestro mecanismo de gobernanza

**Presentación de propuesta de gobernanza:** se realizó una presentación PowerPoint en relación al concepto de gobernanza, las recomendaciones internacionales en la materia y la propuesta de estructura de gobernanza y los temas que son necesarios tomar decisiones de funcionamiento (Anexo 4).

**Taller participativo: construyendo acuerdos para el funcionamiento.** Aquí, conformando dos grupos de trabajo, y en base a la estructura de gobernanza presentada y validada en la sección anterior se construyeron acuerdos para el funcionamiento de la de la mesa de diálogo. Se utilizó la metodología de la “silla vacía”, para que los invitados pudieran aportar su visión a la discusión de los delegados. Las temáticas discutidas en los grupos de trabajo:

- Quorum de funcionamiento
- Quorum de toma de decisiones
- Tiempos de citación
- Medios de citación
- Duración de las reuniones
- Causales de cesación
- Lugar

**Presentación y validación de resultados:** En un máximo de 5 minutos por grupo se presentaron los acuerdos alcanzados. Luego de la presentación de resultados, el facilitador consultó a la asamblea si hay acuerdo o bien si es necesario modificar alguno.

TEMÁTICA	OPCIONES	ACUERDO	22	1 ACUERDO
QUORUM DE FUNCIONAMIENTO	- 50+1 - 2/3	50+1	13	50+1
QUORUM TOMA DE DECISIONES	- 50+1 - 2/3 - CONSENSO	2/3	9 (-1)omar	2/3 DE LOS PRESENTES
TIEMPOS DE CITACION (HORAS)	- 5 DIAS - 10 DIAS - 15 DIAS	10 DIAS	✓	NO < 8 DIAS HÁBILES
MEDIOS DE CITACION	- E-MAIL - TELEFONO - CORREO - WHATSAPP	E-MAIL y/o WHATSAPP	✓	EMAIL GRUPO WAPP
DURACION DE REUNIONES	- 5 HORAS - 6 HORAS - 8 HORAS	5 horas	✓	4 HEMBLE
CAUSALES DE CESACION	- FURTE - FURTE - ABANDONO SESION - RENUNCIA	- FURTE - 2 INASISTENCIA/ANO - 2 ABANDONOS/ANO - RENUNCIA - VIOLENCIA EN SESIONES	✓	SI INASISTENCIAS NO JUSTIFICADAS CONSECUTIVAS
LUGARES PARA SESIONAR		ALTERNAR WANTA - GUMAYAI	✓	QUINA OULO MANTIL Y OTOS

Fotografía 2. Resultados de los acuerdos de funcionamiento.



### 1.1.3 Bloque 2: Propuesta para futura plataforma

**Presentación de propuesta para futura plataforma:** se realizó una presentación PowerPoint en relación al concepto de co-manejo y experiencias internacionales de modelos de gobernanza de pesquerías, dejando planteado para el taller participativo la discusión de cómo debe integrarse a futuro esta mesa de diálogo de manera de hacerla más representativa de la pesquería (Anexo 5).

#### Taller participativo: Camino hacia una futura plataforma

En base a lo planteado anteriormente, en relación a cómo debe integrarse a futuro esta mesa de diálogo de manera de hacerla más representativa de la pesquería. Se abordan distintos ámbitos:

- Número de integrantes privados de la plataforma
- Distribución cupos entre pescadores y procesadores
- Distribución cupos entre sectores (artesanal e industrial)
- Distribución cupos industriales
- Distribución cupos artesanales
- Representatividad de género

Esta actividad se desarrollo en los mismos grupos de trabajo pero esta vez se trabajó a través de votos, donde cada participante seleccionó la alternativa que más le pareció apropiada a la realidad de la pesquería, fundamentando su voto ante la audiencia. Para esto se entregaron diferentes alternativas de acuerdo a cada temática tratada.



## Resultados

Tabla 4. Resultados de votaciones por temática

TEMATICA	OPCIONES			
	Número de integrantes de la plataforma privados)	13	<13	>13
<b>Votos</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	
Distribución cupos entre pescadores y procesadores	77% pescadores / 23% procesadores	> % de procesadores	< % de procesadores	
<b>Votos</b>	<b>21</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	
Distribución cupos entre sectores (artesanal e industrial)	70% Industriales / 30% Artesanales	> % de pescadores artesanales	< % de pescadores artesanales	
<b>Votos</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	
Distribución cupos industriales	Fijos por clase	Voto simple de los armadores autorizados	Voto ponderado por desembarque	
<b>Votos</b>	<b>4</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	
Distribución cupos artesanales	Fijos por Provincia (con pescadores autorizados)	Voto simple de los pescadores autorizados	Voto ponderado por provincia	
<b>Votos</b>	<b>19</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	
Representatividad de género	No es necesario	>20%	>30%	>40%
<b>Votos</b>	<b>9</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>

Es importante destacar que esta dinámica no generó resultados vinculantes para la mesa de diálogo. Sólo permitió levantar percepciones de los asistentes para generar recomendaciones de gobernanza futura.

### Conclusiones y próximos pasos

El Facilitador, Sr. Felipe Thomas, recapituló el trabajo realizado durante la reunión, repasando las expectativas señaladas por los asistentes al inicio de la jornada, validó con la asamblea los acuerdos alcanzados y luego presentó el calendario de actividades para el año 2020, recalcando el compromiso necesario de todas las partes para iniciar este camino y terminar el año con un Plan de Acción Nacional y de Manejo para la pesquería de PPP. Recordó a los delegados que los acuerdos alcanzados serán parte del acta de la reunión. Finalmente, se dio la palabra a los asistentes para sus reflexiones finales y los invitó a calificar el desempeño del taller en cuanto a:

- ¿En que grado se cumplieron sus expectativas del taller?



- ¿Cómo califica su experiencia en términos de diálogo y participación?  
Luego de esto se procedió al cierre del taller.

### Resultados de la evaluación del taller

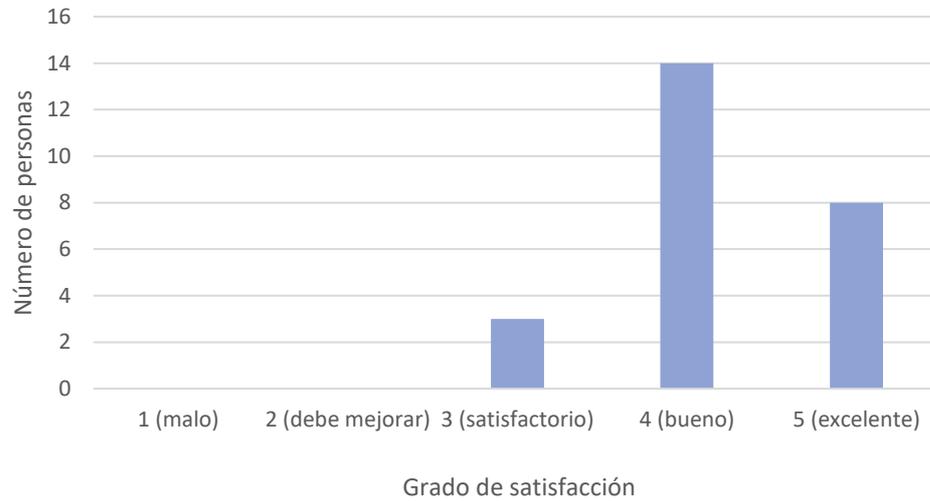


Figura 1. Cumplimiento de expectativas de la reunión

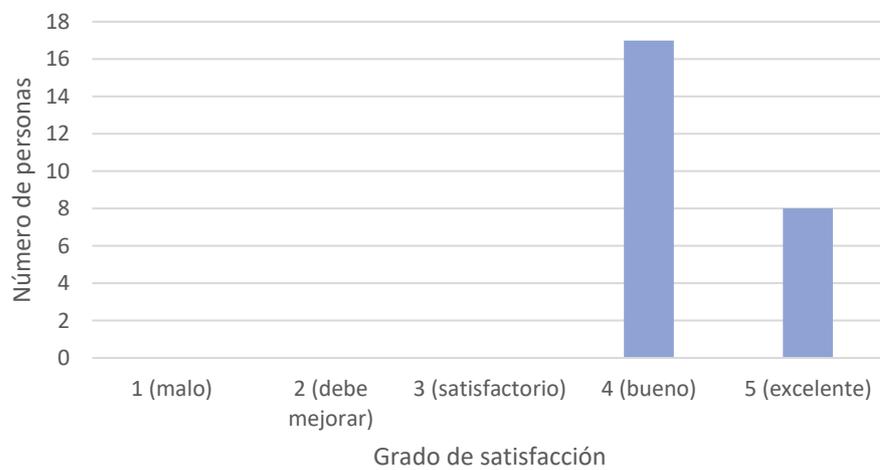


Figura 2. Experiencia en términos de diálogo y participación.



## Anexos

<b>Anexo 1</b>	Listado de participantes
<b>Anexo 2</b>	Agenda de la reunión
<b>Anexo 3</b>	Presentación PowerPoint: Proyecto y objetivos del taller.
<b>Anexo 4</b>	Presentación PowerPoint: Estructura de Gobernanza.
<b>Anexo 5</b>	Presentación PowerPoint: Estructura de Gobernanza futura.
<b>Anexo 6</b>	Registro fotográfico de la reunión.